

IZVJEŠTAJ

radne skupine za izradu Zakona o financiranju poslova izmjere i uspostavljanja katastra nekretnina

Sukladno članku 160. Poslovnika o radu Zastupničkog doma i članku 168. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH, radna skupina za izradu Zakona o financiranju poslova izmjere i uspostavljanja katastra nekretnina imenovana od strane direktora Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Rješenjem broj 01-02-337/2010 od 11.02.2010. g., postupila je po prijedlozima i mišljenjima sa javnih rasprava o Nacrtu Zakona o financiranju poslova izmjere i uspostavljanju katastra održanih u Čapljini, Sarajevu, Gradačcu i Cazinu.

Primjedbe i mišljenja s javne rasprave održane u Općini Čapljina

Krmek Stanka – U Zakon ugraditi način vraćanja finansijskih sredstava općinama.

- Vraćanje finansijskih sredstava općinama propisano Privremenom Odlukom o naknadama za korištenje podataka izmjere i katastra.

Ivan Stojić – Iz zakona treba izbaciti termin Privremena Odluka i usuglasiti čl. 4. i 5. Sa Ustavom, kao i to da je potrebno osigurati novac i ažurirati evidencije i na kraju podržava Zakon.

- Termin „Privremena Odluka“ se koristi zato što je u proceduri Zakon o izmjeri i katastru. Kada ovaj novi Zakon stupi na snagu, donijet će se novi Zakon o naknadama za korištenje podataka i vršenje usluga u oblasti izmjere i katastra i nova Odluka o visini naknada za korištenje podataka izmjere i katastra nekretnina.
- Čl. 4. i 5. – doneseni u okviru nadležnosti Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove.
- Ažuriranje – održavanje evidencija je u nadležnosti općinskih organa uprave nadležnih za geodetske poslove i to je jedna od osnovnih zadaća sukladno Zakonu o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 49/06).

Ivan Lesko – Daje podršku Zakonu jer je potrebno osigurati sredstva za aktivnosti Uprave na dulji period. Generalno gledajući smatra da je veliki problem namećanje rješenja katastrima, a sada i iz katastra drugim službama kao i to da je potrebno izbaciti članak 7. iz Zakona kako bi se izbjegle naknadne izmjene.

- Svi projekti i financiranje se realiziraju uz dogovor i suglasnost temeljem Sporazuma o zajedničkom financiranju.
- Primjedba u svezi izbacivanja članka 7. iz Zakona nije usvojena jer je neophodno usuglasiti propise: Zakon i Privremenu Odluku.

Vjeko Draškić - Smatra da nije vrijeme investitore građevnih objekata opteretiti sa dodatnih 0,3%.

- Primjedba u svezi naknade od investicija za građevne objekte je uvažena i naknada je smanjena sa 0,3% na 0,2%.

Primjedbe i mišljenja s javne rasprave održane u Sarajevu

Hazbo Ličina - Smatra da se cijeli zakon može svesti na članak 3. i stopu od 0,3%. Također smatra da se stopa od 0,3% može naplaćivati kod uplane objekta ili da se naplata 0,3% ne pojavljuje u Zakonu nego da se ugradi u rentu ili uređenje zemljišta i da se obvežu općine da sredstva prebace na poseban račun.

- Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove je predložila navedeno rješenje jer je iz okvira njene nadležnosti, s tim da je navedenu naknadu iz članka 3. smanjila sa 0.3 na 0,2%.

Muris Ajanović - Podržava potrebu donošenja Zakona uz primjedbu na članak 4. jer ga smatra diskriminatorskim na investitore jer je uvjetovano izdavanje građevne dozvole. Bolje bi bilo naći načina da se sredstva prebacuju iz poreza na imovinu jer bi u tom slučaju bili svi obuhvaćeni. Također smatra da je potrebno voditi računa o teritorijalnom principu gdje su sredstva ostvarena.

- Kompletna procedura izdavanja građevinske dozvole je uvjetovana nekom obvezom prije ili poslije izdavanja odluka.

Zlatica Kuliš - Pita kako bi se utvrđivala predračunska vrijednost objekta i tko bi to radio.

- Utvrđivanje predračunske vrijednosti objekta već je propisano zakonom i ne tiče se ovog zakona.

Primjedbe i mišljenja s javne rasprave održane u Općini Gradačac

Suad Kulanić - Smatra da se treba složiti sa Zakonom i da je ovakav Zakon već postojao i da očekuje otpor kod lokalne zajednice.

Hasiba Šahmanović - Smatra da se u članak 2. treba ubaciti "zaključuje Ugovor", u članku 4. precizirati što su to građevni poslovi i da treba staviti građevni objekti i predračunska vrijednost iz projekta, i da se postotak 0,3% uplaćuje u općini.

- Propisanu naknadu se uplaćuje samo za izmjeru i uspostavljanje katastra nekretnina tj. Za poslove iz nadležnosti Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, odnosno to su po Zakonu o premjeru i katastru nekretnina namjenska sredstva.

Nadir Medarić - Podržava napor Uprave na iznalaženju puta za financiranje poslova i smatra da se treba umjesto "doprinosa" staviti "naknada". Predlaže i da se razmisli i o naknadama iz plaća uposlenika, i pita treba li osloboditi općine, kantone, Federaciju BiH i BiH od plaćanja. Vidi problem u praćenju realiziranja Zakona i predlaže da se sredstva raspoređuju solidarno, tj. da se npr. 70% sredstava vraća općini, a 30% ostaje za manje razvijene općine i da se nađe modus da sredstva ne idu na kanton.

- Prva primjedba je uvažena. Nacrtom Zakona se predlaže način raspodjele sredstava.

Fadil Muhamedović - Predlaže da sredstva ostaju u općini i da sa njima raspolaže šef službe, a ne načelnik.

- Finacijska sredstva su propisana za vršenje poslova iz nadležnosti Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove i ne mogu se dati na raspolaganje šefu službe u općini.

Nevenka Filipović - Smatra da treba biti oprezan i iznaći osiguranje da sredstva ne bi otišla na druge strane, a ne za što su namijenjena.

- Finacijska sredstva su namjenska i uplaćivat će se na podračun u okviru jedinstvenog računa Trezora Federacije Bosne i Hercegovine.

Primjedbe i mišljenja s javne rasprave održane u Općini Cazin

Eldin Sadiković - Vidi problem u kantonima i u Zakon treba ugraditi da se točno zna što su obveze kantona.

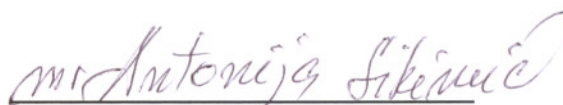
- Ovo će biti riješeno stupanjem na snagu novog Zakona o izmjeri i katastru nekretnina.

Mujaga Nanić - Smatra da se u Zakon treba staviti koliki se postotak vraća općinama i da se sredstva vraćaju u sljedećoj godini i da se uvedu sankcije za nenamjensko trošenje sredstava.

- Propisano zakonom.

Ostali komentari se svode na već navedene i svi sudionici su suglasni da se Zakon podrži, ugrade kaznene odredbe i obradi postotak 0,3% i da li treba javne investicije opteretiti sa 0,3%.

- Kaznene odredbe propisane Zakonom
- Postotak 0,3 smanjen na 0,2%.
- Na isti način financiranje poslova izmjere i uspostavljanja katastra nekretnina je bilo propisano i prethodnim zakonom.
- Radna skupina



mr Antonija Sikimić, predsjedatelj



Eldin Đonlagić, član



Jasminka Suša, član



Goran Brkić, član



Nedžad Pašalić, član